

Silke Franz

Die verborgene Kunst der Überredung –
Politisches Framing

No message is entirely able, by virtue of its construction and points of emphasis, to dictate entirely the thoughts of its audience. Yet structural elements of a message may still guide one's train of thought effectively.

(Price & Tewksbury, 1997, p. 198)

Und was sagt AI dazu...?

Warum ist „political framing“ ein wichtiges Thema, über das man Bescheid wissen sollte? Nenne 3 Gründe.



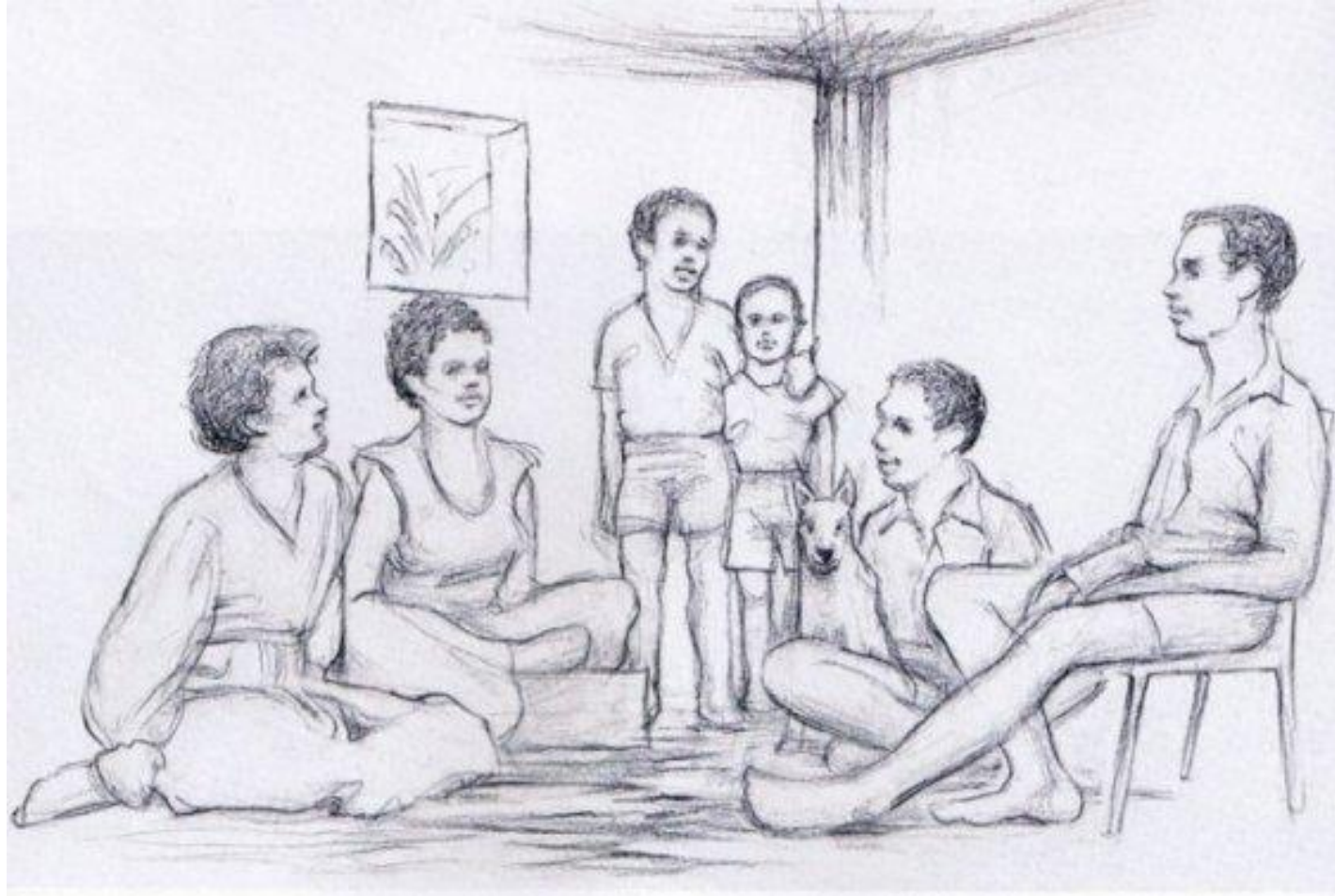
ChatGPT

- 1) Political framing beeinflusst die öffentliche Wahrnehmung von politischen Themen und kann somit die öffentliche Meinungsbildung und politische Entscheidungen beeinflussen.
- 2) Die Art und Weise, wie politische Ereignisse oder Themen präsentiert und diskutiert werden, kann dazu beitragen, politische Akteure und Organisationen zu legitimieren oder zu delegitimieren.
- 3) Durch das Verständnis von political framing können Bürgerinnen und Bürger besser einschätzen, welche Interessen und Ziele hinter bestimmten politischen Aussagen und Handlungen stehen.

Inhalte

- 1. Framing – Was ist das?**
- 2. Strategien des politischen Framings**
- 3. Framing und Populismus**
- 4. Fazit und Ausblick**

1. Framing – Was ist das?

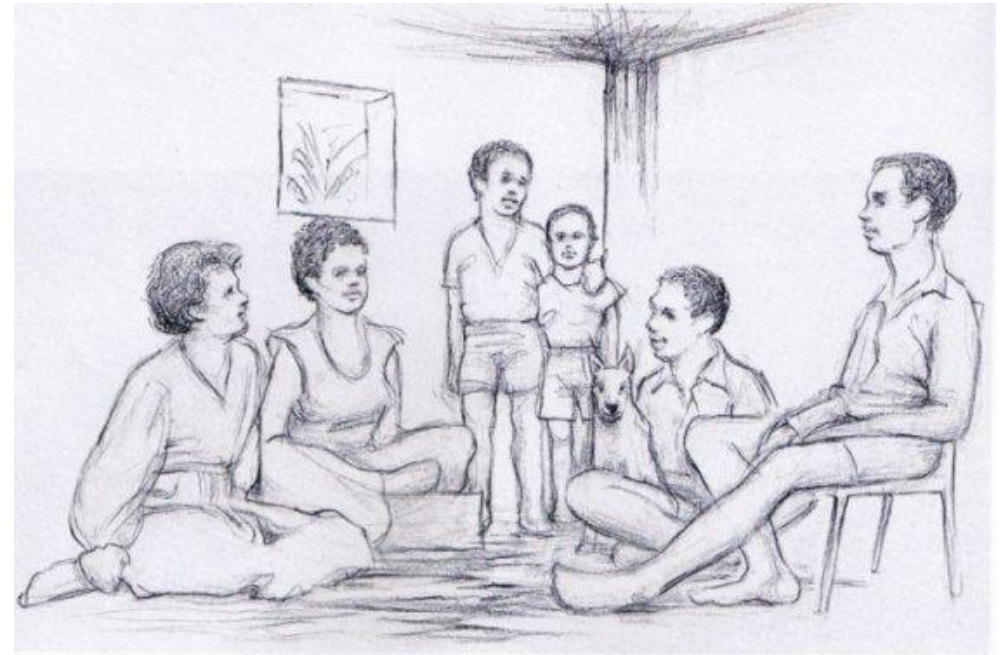


<https://bethplattart.wordpress.com/2015/06/05/robert-laws-perception-illusion-2/>

1.1 Framing in der Soziologie (Goffman, 1974)

Frame(s) =

- “principles of organization which govern events [...] and our subjective involvement in them” (p. 10-11)
- ein Interpretationsschema, das angewandt wird, um Ereignissen einen Sinn zu geben
- Die Frame-Analyse liefert potenziell eine Antwort auf die Frage “What is it that’s going on here?” (p. 8) in einer bestimmten Situation oder einem bestimmten Ereignis.



- “Experiences are framed, but I frame my experiences.” (Crook & Taylor, 1980, p. 246)

1.2 Framing in der Psychologie

Equivalence framing (Tversky and Kahneman, 1981):

- Welche psychologischen Prinzipien bestimmen den Entscheidungsfindungsprozess und wie verändern sich die Präferenzen, wenn dasselbe Problem auf unterschiedliche Weise „geframt“ wird?
- Fokus nicht darauf, welche Informationen dargestellt werden, sondern auf der **Art und Weise, wie** dieselben Informationen zur Verfügung gestellt werden
- “Asian disease” study

1.2 Framing in der Psychologie

Effekte von konkurrierenden Frames:

- Der Wettbewerb zwischen Frames motiviert die bewusste Verarbeitung von Informationen und die Integration gegensätzlicher Standpunkte. (Chong & Druckman, 2007)
- Die Konfrontation mit konkurrierenden Werten führt zu Ambivalenz und diese Ambivalenz kann zu einer verstärkten Informationssuche führen. (Borah, 2019)

1.3 Framing in der Kommunikationsforschung (Entman, 1993)

1.3.1 Emphasis framing

“To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described” (p. 52, italics in original).

- „Make them more salient“ bedeutet, dass die wahrgenommene Bedeutung einer Information erhöht wird, z.B. indem sie an prominenter Stelle platziert oder wiederholt wird.
- Entman warnt vor der Art und Weise, wie Frames ihre Macht durch die selektive Beschreibung und Auslassung von Merkmalen einer Situation ausüben (S. 54).

1.3 Framing in der Kommunikationsforschung (Entman, 1993)



Alice Weidel 
@Alice_Weidel



Der Unterschied zwischen den Grünen und der #AfD? Während #Baerbock mit "#Seenotrettung" eigentlich #Wassertaxi meint, setzen wir auf konsequente Rückführung und Abschaffung aller Migrationsanreize!

20.03.2023

https://twitter.com/Alice_Weidel/status/1637805479010222084?cxt=HHwWiIC-ufvZ07otAAAA

Analyse:

„Wassertaxi“:

→ Auslassung: Gefahren der Überfahrt, Opfer

„konsequente Rückführung“:

→ Auslassung: rechtliche Grundlagen, z.B. Asylrecht

„Abschaffung aller Migrationsanreize“

→ Auslassung: Fluchtursachen („push-factors“)

1.4 Framing in der Linguistik (Lakoff, 2010, 2012)

Framing = ein kognitives Phänomen, das erklärt, wie Menschen neue Informationen auf der Grundlage physischer und sozialer Erfahrungen kategorisieren

- *“[W]e think in terms of typically unconscious structures called ‘frames’ (sometimes ‘schemas’). Frames include semantic roles, relations between roles, and relations to other frames. [...] All of our knowledge makes use of frames, and every word is defined through the frames it neurally activates.”* (Lakoff, 2010, p. 71-72).
- **Frames zu negieren bedeutet, sie zu aktivieren und sie neuronal zu stärken.**

1.4 Framing in der Linguistik – metaphorisches Framing (Thibodeau and Boroditsky, 2011)

Crime is a wild beast preying on the city of Addison. The crime rate in the once peaceful city has steadily increased over the past three years. In fact, these days it seems that crime is lurking in every neighborhood.

In 2004, 46,177 crimes were reported compared to more than 55,000 reported in 2007. The rise in violent crime is particularly alarming. In 2004, there were 330 murders in the city, in 2007, there were over 500.

Crime is a virus infecting the city of Addison. The crime rate in the once peaceful city has steadily increased over the past three years. In fact, these days it seems that crime is plaguing every neighborhood.

In 2004, 46,177 crimes were reported compared to more than 55,000 reported in 2007. The rise in violent crime is particularly alarming. In 2004, there were 330 murders in the city, in 2007, there were over 500.

Zwei Fragen:

1. Was muss Addison Ihrer Meinung nach tun, um die Kriminalität zu verringern?
2. Bitte unterstreichen Sie den Teil des Berichts, der Sie bei Ihrer Entscheidung am meisten beeinflusst hat.

1.5 Fazit: Ein interdisziplinäres Konzept des Framings

- “three different dimensions of framing” (Pluwak, 2011, p. 309):

Wurzeln

- gemeinsame Symbole und Werte in der Gesellschaft

SOCIO-
KULTURELL



Mittel

- spezifische Formulierungen zur Aktivierung der gewünschten Frames

SPRACHLICH



Effekte

- Beeinflussung von Einstellungen und Entscheidungsfindung

PSYCHOLOGISCH



2. Strategien des politischen Framings (de Bruijn, 2019)

2.1 Framing und Reframing im politischen Diskurs

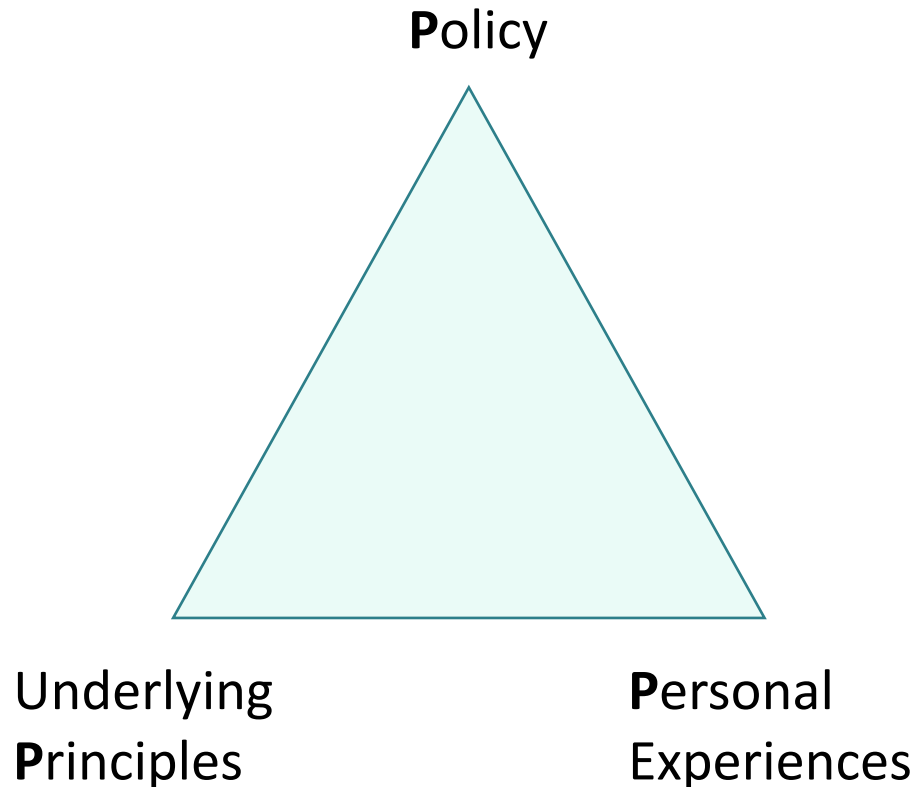
Was macht einen erfolgreichen politischen Frame aus?

- Der Frame ist einprägsam.
- Wir stimmen intuitiv mit dem Frame überein.
- Der Frame enthält einen Bösewicht.
- Der Frame drängt die politischen Gegner in die Defensive.
- Der Frame erhält leicht kostenlose Sendezeit.

Was tun, wenn man mit einem Frame konfrontiert wird?

1. Never step into someone else's frame.
2. Try to reframe the debate by changing the language that is being used to discuss the issue. (p. 30)

2.2 Das 3P Modell (de Bruijn, 2019)



Policy frames:

- Vermittlung von Informationen, z.B. über Ziele, zu lösende Probleme, Maßnahmen
- Zahlen und Fakten, analytisch

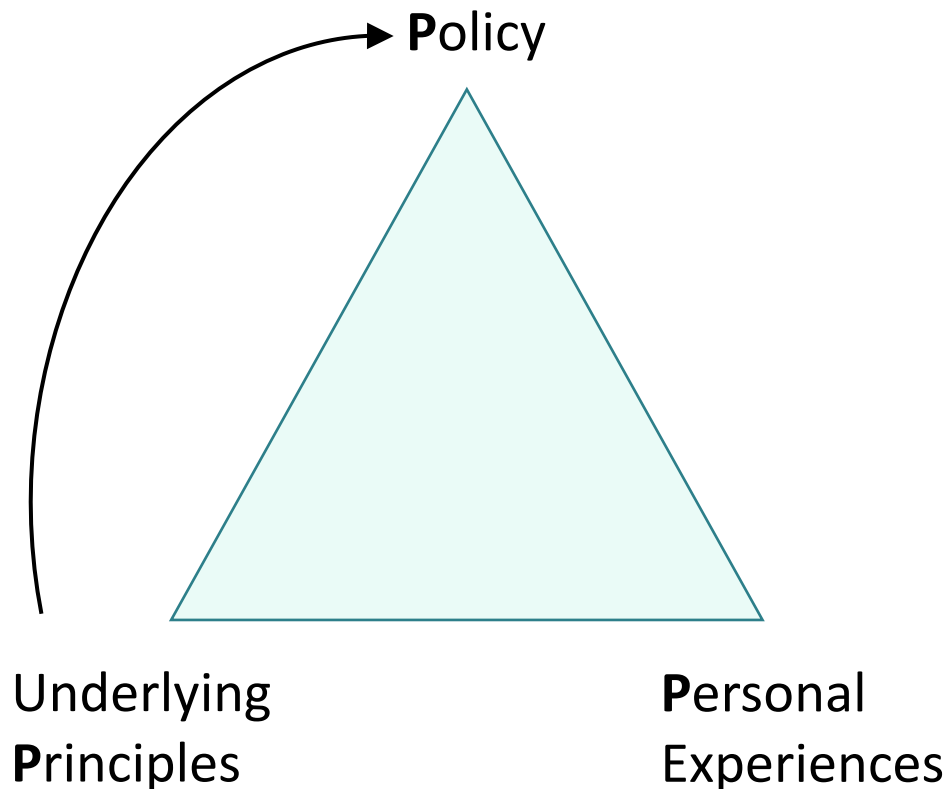
Principle frames:

- Aufbau einer Beziehung mit der Öffentlichkeit auf der Grundlage gemeinsamer Werte
- berühren tief verwurzelte Überzeugungen und Gefühle
- die meisten Parteien treten nur für eine begrenzte Anzahl von Kernprinzipien ein → leichter fassbar

Personal frames:

- eine Beziehung zum Publikum aufbauen, indem man der Politik ein menschliches Gesicht gibt

2.2 Das 3P Modell (de Bruijn, 2019)



Beispiel:

Interview am 17.03.2023 mit Britta Haßelmann, Fraktionsvorsitzende B'90/Grüne, zur Wahlrechtsreform:

<https://www.zdf.de/nachrichten/zdf-mittagsmagazin/britta-hasselmann-wahlrechtsreform-parlament-100.html>

Reporterin: Principle Frame

Die Wahlrechtsreform ist:

- undemokratisch (dient der Zementierung der eigenen Macht)
- unfair (wenn direkt Gewählte Abgeordnete nicht mehr einziehen)

Frau Haßelmann: Policy Frame

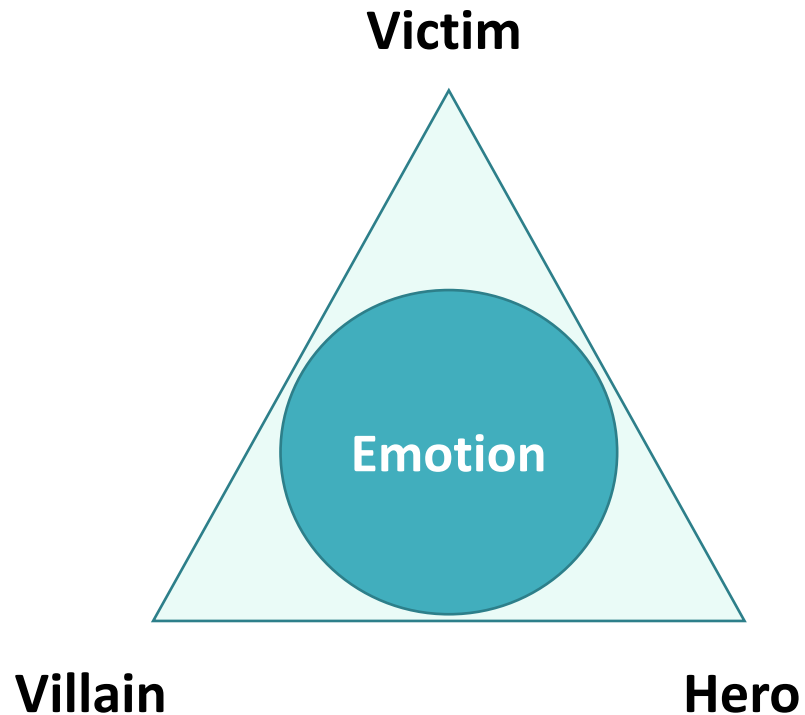
- **Ziele:** Wahlrechtsreform, die den Bundestag verkleinert und ein weiteres Anwachsen verhindert (künftig nicht mehr als 630 Abgeordnete)
- **Probleme bisher:** nicht Erkenntnisdefizit, sondern Handlungsdefizit und zehn Jahre Blockade durch die „Regionalpartei CSU“
- **Mittel:** Stärkung des Verhältniswahlrechts (durch Streichung der Grundmandatsklausel)
- **Ergebnis:** die Stimmen der Wählerinnen und Wähler spiegeln die Mehrheit im Bundestag wider → fair und verfassungsgemäß

Ist „Reframing“ nur ein anderes Wort für „der Frage/Debatte ausweichen“?

Drei mögliche Sichtweisen:

- a) Die Frage der Reporterin wird nicht beantwortet und es findet kein echtes Gespräch statt. Stattdessen reden die beiden Gesprächspartner aneinander vorbei.
- b) Frau Haßelmann vermeidet es bewusst, den Value Frame aufzugreifen, da sie sich sonst rechtfertigen müsste, eine „undemokratische“ Reform auf den Weg gebracht zu haben.
- c) Frau Haßelmann „reframt“ die Diskussion, sodass die Ziele der Reform deutlich werden. Dadurch werden die Unterschiede zwischen beiden Positionen deutlich (Verkleinerung des Bundestags und Stärkung des Verhältniswahlrechts vs. Beibehaltung der Grundmandatsklausel), was einen freien und offenen Wettstreit der Ideen ermöglicht.

2.3 Das victim-villain-hero Modell (de Bruijn, 2019)



Wie wird dieser Frame eingesetzt?

- Politiker könnten ihre Gegner als Bösewichte darstellen, was diese Gegner in die Defensive drängt, oder

Beispiel: Republican presidential candidate Trump at the Conservative Political Action Conference in National Harbor, Maryland (2017)

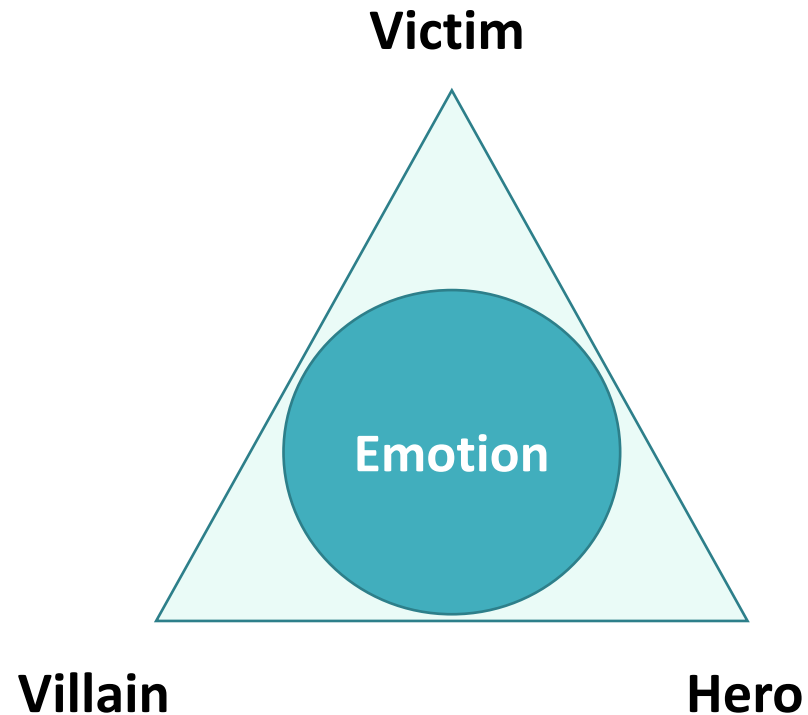
<https://www.youtube.com/watch?v=-etUhjXgMbA>

- Politiker könnten sich selbst als Helden darstellen und ihre Gegner, implizit oder explizit, als Verteidiger oder Unterstützer des Schurken, was sie ebenfalls in die Defensive bringt.

Beispiel: BBC Debatte Johnson and Corbyn (2019)

<https://www.youtube.com/watch?v=SZThRJ9pflc>

2.3 Das victim-villain-hero Modell (de Bruijn, 2019)



Das victim-villain-hero Modell in populistischer Rhetorik:

- **Villains:** die „Eliten“
- **Victims:** einfache, hart arbeitende Menschen
- **Hero:** Populist, der es wagt, die Schurken herauszufordern

UND: Der Held wird auch von der Elite kritisiert, ausgegrenzt oder sogar verfolgt und ist somit ein weiteres Opfer.

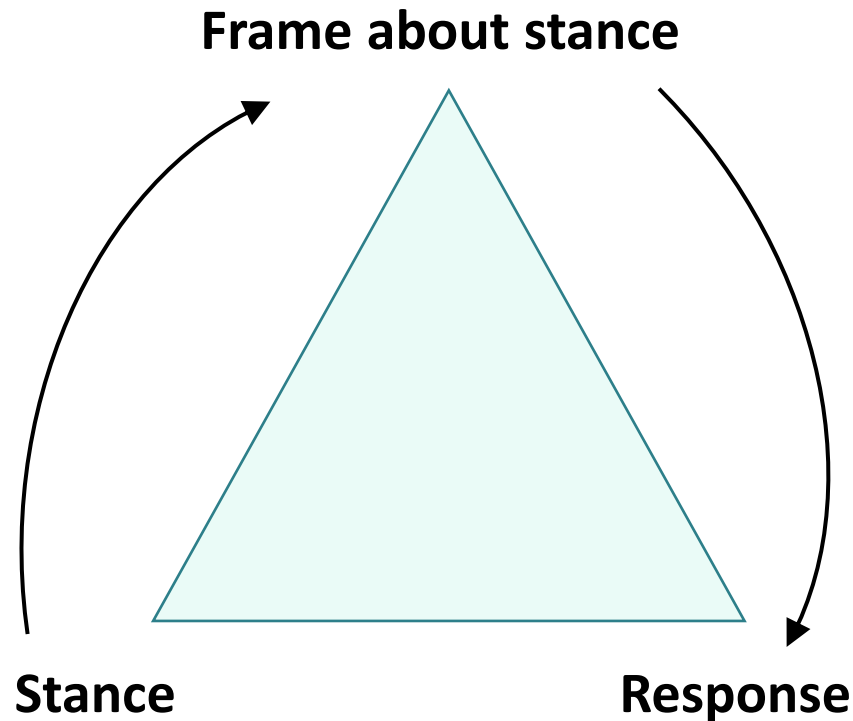
Donald J. Trump

@realdonaldtrump

These are the things and events that happen when a sacred landslide election victory is so unceremoniously & viciously stripped away from great patriots who have been badly & unfairly treated for so long. Go home with love & in peace. Remember this day forever!

Jan 6th 2021 - 6:01:04 PM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

2.4 Meta-framing (de Bruijn, 2019)



Vom „into“ zum „about“:

- Anstatt den Frame deines Gegners zu übernehmen, sprich über den Frame selbst.

Beispiel:

Newt Gingrich, möglicher Präsidentschaftskandidat der Republikaner, attackiert den CNN-Moderator John King, weil er nach einem brisanten ABC-News-Bericht gefragt hatte, in dem behauptet wurde, er habe seine frühere Frau um eine "offene Ehe" gebeten (20.01.2012).

<https://www.youtube.com/watch?v=ygtFc3eR6So>

2.5 Strategien des politischen Framings – ein Zwischenfazit

Politisches Framing: moralisch verwerflich? (De Bruijn, 2019)

- Politik ist ein Wettstreit der Ideen, in dem Framing verwendet wird, um Unterstützung für verschiedene Ansichten zu gewinnen.
- Framing und Reframing ermöglicht unterschiedliche Perspektiven auf ein und dasselbe Thema, was die Debatte bereichern und zu einer besseren Entscheidungsfindung führen kann.
- Wenn die politischen Gegner Frames verwenden, lässt es sich nicht vermeiden, dies selbst zu tun.
- Ein Frame reduziert komplexe Sachverhalte auf das Wesentliche.

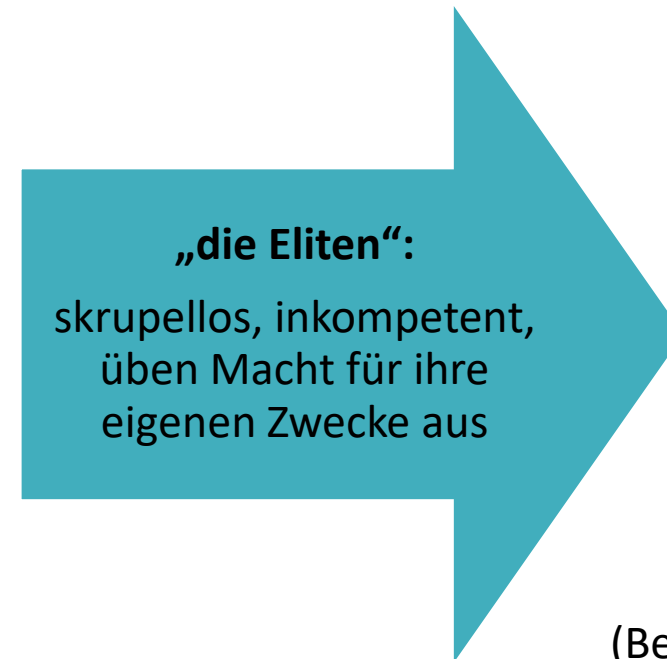
3. Framing und Populismus

3.1 Was ist Populismus?

Populismus = “an ideology that considers society to be ultimately separated into two homogenous and antagonistic groups, ‘the pure people’ and ‘the corrupt elite’” (Mudde, 2016, p. 26)



<https://www.tagesspiegel.de>



(Berbuir et al., 2015)

3.2 Framing in populistischer Rhetorik

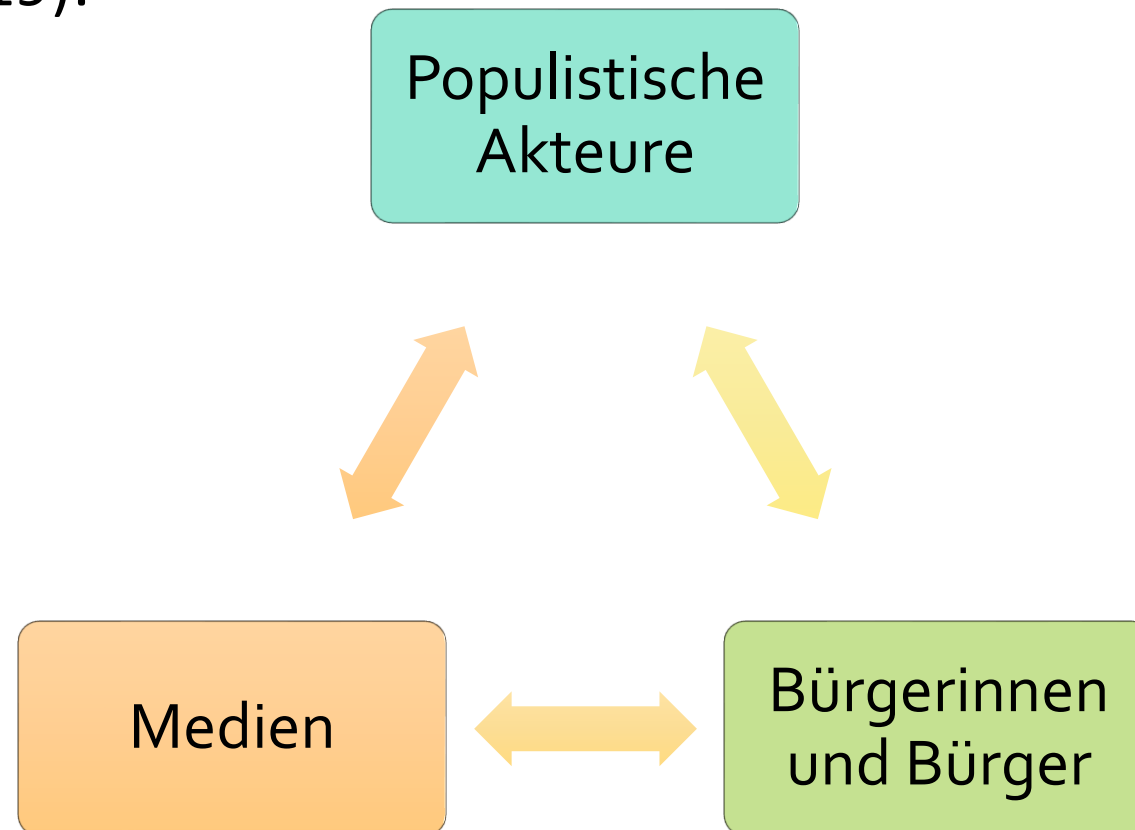
- Der Kerngedanke der populistischen Kommunikation [ist] das Framing von Schuldzuweisungen (Hameleers et al., 2019).
- Populismus = „a framing style“, der Antagonismen um 'das Volk' und seine Gegner konstruiert (Biegon, 2019).

Rhetorische Mittel:

- Dichotomie zwischen „dem Volk“ und „der Elite“ („Wir-gegen-die“-Rhetorik)
- dispositionelle Schuldzuweisung (Busby et al., 2019)
- Wiederholung
- emotionalisierter Stil

3.2 Framing in populistischer Rhetorik

Drei Hauptgruppen von Akteuren, die populistische Sprache verbreiten (Blassnig et al., 2019):



3.3 Beispiele: „Gendern“



Markus Söder ✓
@Markus_Soeder

...

In [#Bayern](#) dürfen die Menschen sagen, was sie wollen. Und sie dürfen singen was sie wollen. Ein zwanghaftes Gendern machen wir in Bayern nicht! Wir unterwerfen uns hier weder irgendwelchen Umerziehungs-Fantasien noch betreiben wir hier eine Cancel Culture. [#CSUAM23](#)

10:37 vorm. · 21. Feb. 2023 · **1 Mio.** Mal angezeigt

517 Retweets 336 Zitate 7.686 „Gefällt mir“-Angaben



Markus Söder ✓
@Markus_Soeder

...

Die [#Grünen](#) leben in einer Fantasie- und Verbotswelt. Sie wollen letztlich eine andere Republik und die Deutschen umerziehen. Die Mehrzahl der Deutschen sorgt sich aber weniger um Wokeness und Genderpflicht, sondern um Inflation, Heizkosten und Strompreise.

9:05 vorm. · 5. März 2023 · **1 Mio.** Mal angezeigt

927 Retweets 349 Zitate 10.382 „Gefällt mir“-Angaben 94 Bookmarks



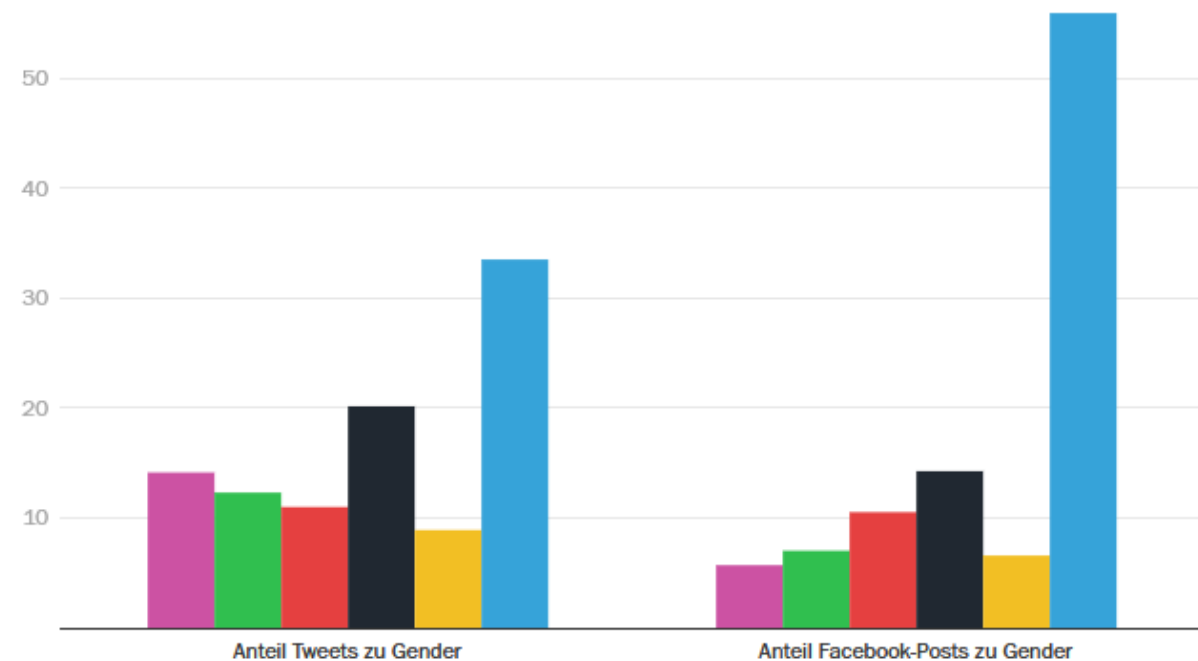
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ad/Radfahrer-innen_absteigen.JPG

3.3 Beispiele: „Gendern“

Der Anteil der Parteien an allen Posts zu „Gender“ seit Januar 2021

Die Balken zeigen den Anteil der Posts mit dem „Wort“ Gender an den Posts mit dem Wort „Gender“ über alle Parteien hinweg.

■ LINKE ■ GRUENE ■ SPD ■ CDU/CSU ■ FDP ■ AFD



Berechnet wurden die Werte für alle Posts auf Facebook und Twitter seit 1. Januar 2021.

<https://interaktiv.tagesspiegel.de/lab/der-genderwahn-der-afd>

3.3 Beispiel „Corona-Diktatur“

09. Mai 2020

Offene Diskussionsrunde:

Der **Maulkorb** ist eine Sklavenmaske.



<https://www.fr.de>

10. Oktober 2020

Corona Virus Informationen:

Nun kommt die totale **Diktatur** der Führerin Merkel! (...). Es soll wohl ein weiteres Aufwecken der Bevölkerung verhindert werden! Mit diesen Vorgaben können sie nun alles rechtfertigen! Und die Bevölkerung wird sich voller **Angst** gegen die wenden, die das alles nicht mehr unterstützen und die **Wahrheit** sagen, weil sie das Spiel durchschaut haben! So installiert man eine neue **Weltordnung** der Vernichtung und **Versklavung!** (...)

<https://www.sueddeutsche.de/projekte/artikel/politik/radikalisierung-in-der-corona-krise-e742536/>

4. Fazit und Ausblick

- Politisches Framing kann die öffentliche Meinung und letztendlich politische Entscheidungen beeinflussen.
- Framing kann zu einer Verzerrung der Realität bzw. zu einer eingeschränkten Debatte führen ODER sie bereichern, indem unterschiedliche Perspektiven transportiert werden (z.B. Reframing)
- Es gibt Möglichkeiten, um sich gegen die Beeinflussung von Frames zu wappnen.

4. Fazit und Ausblick

Was tun?

- Identifizierung von Framing-Strategien und kritische Reflexion
- sich konkurrierenden Frames aussetzen, um Framing-Effekten entgegenzuwirken und gegensätzliche Standpunkte in eigene Entscheidungsprozesse integrieren
- Verantwortung als User von sozialer Medien ernstnehmen
- einen integrativeren und hoffnungsvolleren Frame verwenden / ggf. entwickeln, der der affektiven populistischen Rhetorik entgegenwirkt

Kritisches Denken, Medienkompetenz und ein Verständnis für die Motivationen und Wirkweise von Framing können helfen, alternative Perspektiven und Denkweisen zu entwickeln.

4. Fazit und Ausblick

Kann KI einen politischen Frame generieren, der potenziell die politische Meinungsbildung beeinflusst?



ChatGPT

Ja, KI-Systeme können politische Frames generieren, die die politische Meinungsbildung beeinflussen können. Das liegt daran, dass KI-Systeme auf einer bestimmten Datenmenge trainiert werden, die bereits eine bestimmte politische Ausrichtung haben kann. Darüber hinaus können KI-Algorithmen auch so programmiert werden, dass sie bestimmte politische Positionen bevorzugen oder verstärken. Es ist daher wichtig, dass KI-Systeme transparent und neutral gestaltet werden, um sicherzustellen, dass sie die politische Meinungsbildung nicht beeinflussen und Verzerrungen in der öffentlichen Debatte verursachen.

Bibliographie

- Bailenson, J. N., Iyengar, S., Yee, N., & Collins, N. A. (2008). Facial similarity between voters and candidates causes influence. *Public Opinion Quarterly*, 72(5), 935–961. doi: 10.1093/pog/nfn064
- Biegon, R. (2019). A populist grand strategy? Trump and the framing of American decline. *International Relations*, 33(4), 517-539. doi:10.1177/0047117819852399
- Blassnig, S., Engesser, S., Ernst, N., & Esser, F. (2019). Hitting a nerve: Populist news articles lead to more frequent and more populist reader comments. *Political Communication*, 36(4), 629-651. doi: 10.1080/10584609.2019.1637980
- Borah, P. (2019). Competitive frames and accuracy motivations: Testing the role of ambivalence in value framing effects. *Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications*, 31(3), 137–148. doi: 10.1027/1864-1105/a000237
- Busby, E. C., Gubler, J. R., & Hawkins, K. A. (2019). Framing and blame attribution in populist rhetoric. *The Journal of Politics*, 81(2), 616-630. doi: 10.1086/701832
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing Public Opinion in Competitive Democracies. *The American Political Science Review*, 101(4), 637-655. doi: 10.1017/S0003055407070554
- Crook, S., & Taylor, L. (1980). Goffman's version of reality. In J. Ditton (Ed.), *The view from Goffman* (pp. 233-251). London: Palgrave Macmillan.
- De Bruijn, H. (2019). *The art of political framing. How politicians convince us that they are right.* Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Edmiston, B. (2008). Authoring complexity with dialogic dramatic inquiry. 1-39. Retrieved February 12, 2021, from <https://www.mantleoftheexpert.com/wp-content/uploads/2018/01/BE-Authoring-complexity-1.pdf>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. doi: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience.* Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Guo, L., Rohde, J. A., & Wu, H. D. (2018): Who is responsible for Twitter's echo chamber problem? Evidence from 2016 U.S. election networks. *Information, Communication & Society*, 23(2), 234-251. doi: 10.1080/1369118X.2018.1499793

Bibliographie

- Hameleers, M., Bos, L., & de Vreese, C. H. (2019). Shoot the messenger? The media's role in framing populist attributions of blame. *Journalism*, 20(9), 1145-1164. doi: 10.1177/1464884917698170
- Kolbeins, G. H. (2016). Public opinion polls and experts in election news. *Icelandic Review of Politics & Administration*, 12(1), 127-150. doi: 10.13177/irpa.a.2016.12.1.7
- Lakoff, G. (2010). Why it matters how we frame the environment. *Environmental Communication*, 4(1), 70-81. doi: 10.1080/17524030903529749
- Lakoff, G. (2012). Explaining embodied cognition results. *Topics in Cognitive Science*, 4(4), 773-785. doi: 10.1111/j.1756-8765.2012.01222.x
- Mudde, C. (Ed.). (2016). The populist radical right: A reader. Retrieved October 8, 2017, from <https://ebookcentral.proquest.com/lib/trinitycollege/detail.action?docID=4710543>.
- OECD (2021). 21st-Century Readers: Developing literacy skills in a digital world. PISA. Paris: OECD Publishing. doi: 10.1787/a83d84cb-en
- Pluwak, A. (2015). The linguistic aspect of strategic framing in modern political campaigns. *Cognitive Studies | Études cognitives*, 0(11), 307-319. doi: 10.11649/cs.2011.019
- Price, V., & Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. In G. A. Barnett & F. J. Boster (Eds.), *Progress in the communication sciences* (Vol. 13, pp. 173-212). New York: Ablex.
- Thibodeau, P. H., & Boroditsky, L. (2011). Metaphors we think with: The role of metaphor in reasoning. *PLoS ONE*, 6(2), 1-11. doi: 10.1371/journal.pone.0016782
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, 211(4481), 453-458. doi: 10.1126/science.7455683
- Wehling, E. (2016). *Politisches Framing: Wie eine Nation sich ihr Denken einredet – und daraus Politik macht* [Political framing: How a nation talks itself into thinking – and turns it into politics]. Köln: Halem.

Bild- und Videoquellen (in chronologischer Reihenfolge)

- <https://chat.openai.com/> (18.03.2023)
- <https://bethplattart.wordpress.com/2015/06/05/robert-laws-perception-illusion-2/> (18.03.2023)
- https://twitter.com/Alice_Weidel/status/1637805479010222084?cxt=HHwWlC-ufvZ07otAAAA (21.03.2023)
- <https://www.zdf.de/nachrichten/zdf-mittagsmagazin/britta-hasselmann-wahlrechtsreform-parlament-100.html> (21.03.2023)
- <https://www.youtube.com/watch?v=-etUhjXgMbA> (22.03.2023)
- <https://www.youtube.com/watch?v=SZThRJ9pflc> (22.03.2023)
- <https://www.thetrumparchive.com/> (24.03.2023)
- <https://www.youtube.com/watch?v=ygtFc3eR6So> (24.03.2023)
- <https://www.tagesspiegel.de/politik/populismus-ist-ein-grandioses-tauschungsmanover-4695424.html> (26.03.2023)
- https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ad/Radfahrer-innen_absteigen.JPG (27.03.2023)
- https://twitter.com/Markus_Soeder/status/1627965602622017537?lang=de (26.03.2023)
- https://twitter.com/Markus_Soeder/status/1632291166879203329?lang=de (26.03.2023)
- <https://interaktiv.tagesspiegel.de/lab/der-genderwahn-der-afd/> (26.03.2023)
- <https://www.fr.de/rhein-main/landespolitik/anti-corona-demos-in-hessen-schulter-an-schulter-mit-nazis-90953359.html> (26.03.2023)
- <https://www.sueddeutsche.de/projekte/artikel/politik/radikalisierung-in-der-corona-krise-e742536/?reduced=true> (26.03.2023)